Governance" includes responsive, transparent, accountable and efficient adminsitration. Has there been any committee to make the Government more responsible, or transparent or accountable or efficient? The next part of my question is since the copies of the Commission's report have been sent to all the Ministries and departments of the Government of India. Has any action taken report from any department come to the Government at all?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी: सभापति महोदय, सरकार में चल रहे विभिन्न कानूनों की मीमांसा करने के लिए जो कमीशन बनाया गया है, उसका उत्तर में उल्लेख है। उस कमीशन के अनुसार इस समय देश में दो हजार पांच सौ कानून हैं। कमीशन की सिफारिशें हैं कि इनमें से 1300 कानून ऐसे हैं जो हटाए जा सकते हैं, जो रद्द किए जा सकते हैं। कमीशन ने और भी सिफारिशें की हैं।

इस समय सचिवों का एक ग्रुप बनाया गया है जो उसकी सिफारिशों पर विचार कर रहा है और उसकी सिफारिशें किस तरह से कार्यान्वित की जाएं, इस पर विचार हो रहा है और मैं समझता हूं उनका विचार-विनिमय समाप्त हो जाएगा और शीघ्र ही इस संबंध में हम जानकारी देने में समर्थ होंगे। सरकार को और अधिक पारदर्शी बनाने के लिए और नागरिकों को सहायता पहुंचाने के लिए सिटीजन चार्टर का निर्माण हुआ है। अनेक मंत्रालयों ने, अनेक सरकार से संबंधित विभागों ने सिटीजन चार्टर के आधार पर लोगों की प्रतिक्रिया जानने का काम शुरू किया है। यह एक सही दिशा में कदम है और हम समझते हैं कि इससे भी सरकार की सक्षमता बढ़ेगी, सरकार में चुस्ती आएगी। राइट टू इन्फोर्मेशन का बिल भी तैयार है और मंत्रियों का एक दल उसको अंतिम रूप दे रहा है। इस तरह के कई कदम उठाए गए हैं लेकिन इन्हें समितियों की सीमा में बांधना मुश्किल है इसलिए जो उत्तर दिया गया है वह शायद लगता है कि अधूरा है लेकिन इसमे अधूरेपन जैसी कोई चीज़ नहीं है।

MR. CAIRMAN: Shri C. Ramachandraia - not here. Okay, Shri S.B. Cavan.

SHRI S.B. CHAVAN: Mr. Chairman, Sir, I think the reply that has been given by the Government is totally irrelevant to the question which has been asked. Sir, the Prime Minister wants to say that the kind of report which has been submitted by the Commission is creating problems for good governance. That is why that report is being discussed in different Ministries. Actually, the relevance is only about the Administrative Reforms Commission. I do not think any other Committee can be contemplated for good governance. It is a subject which has been discussed. Good governance and repeal of certain Acts or amendment of certain Act are two separate matters.

I do not think the one has anything to do with the other. I do not think the hon'ble Prime Minister wants to suggest that the Commission or the Committee gave the report that some of the Acts can be repealed. Though that Act may have lost its relevance now, it is not coming in the way of good governance. Good governance is a totally different matter. So, the point is only about adminsitrative reforms. Sir, the Administrative Reforms Committee had given recommendations to the Government. Sir, I would like to know whether all the recommendations have been implemented or there are certain issues on which Government is still considering and they are not able to take the decision.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी: सभापति महोदय, कुछ सिफारिशें स्वीकार कर ली गई हैं, कुछ पर विचार हो रहा है। इन्हें अंतिम रूप देने की कोशिश की जा रही है। मैं माननीय सदस्य से सहमत हूं कि कानून रद्द करना या न करना, इसका कोई सीधा संबंध गुड गवर्नेंस से नहीं है लेकिन उसका उल्लेख करना जरूरी था इसलिए उसका उल्लेख किया गया है।

SHRI S. NIRAIKULATHAN: Sir, I would like to know whether the Government has taken any steps or not after the Jain Commission submitted its report.

SHRI R. JANARTHANAN: Sir, I would like to inform the hon'ble Member that after the report of the Commission on Review of Adminsitrative Laws, under the Chairmanship of Mr. Jain, we have opened information counters, facilitation counters, in 45 Ministries. These recommendations have also been circulated to the State Governments and different Ministries and certain Ministries are coming forward to implement this.

Productivity of cash crops

*323. SHRI A. VIJAYA RAGHAVAN: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) the details regarding the productivity of foodgrains in our country;

(b) what are the steps taken by Government to promote productivity of foodgrains; and

(c) details regarding productivity of cash crops like rubber, coffee, coconut etc. in comparison to other developing nations?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI SOMPAL): (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) The details of productivity of foodgrains for the current year (1998-99) are:

	(Kg./hectare)
Rice	1899
Wheat	2619
Coarse Cereals	958
Pulses	645
TOTAL FOODGRAINS	1587

(b) To increase the productivity and production of various crops, the Government is implementing several central sector/centrally sponsored programmes, *viz.*, Integrated Cereals Development Programme in Rice, Wheat and Coarse Cereals Based Cropping System Areas; Accelerated Maize Development Programme; and National Pulses Development Project.

Under these Programmes, incentives are provided to farmers for use of seeds of location specific high yielding varieties, application of integrated pest management, propagation of scientific water management including micro irrigation, improved farm implements etc. Besides, field demonstrations on farmers' holdings and farmers/farm labourers' trainings are being organised for effective transfer of technology. Further, under the national agenda for governance, the Government has given fresh thrust to double food production in the next ten years through adoption of regionally differentiated growth strategies, creation of farming structure and more efficient use of resources. In addition, the Government announces minimum support prices and undertakes market support operations to encourage farmers to raise productivity and production.

(c) A statement giving the productivity of tea, rubber, coffee and coconut in India as well as other major producing countries is enclosed as statement-I.

Statement-I

International Comparison of Productivity of Tea, Rubber and Coffee

Name of the Commodity/Country	Productivity (in Kgs./Hec.)
Tea:	
India	1999
Bangladesh	1132
Sri Lanka	1443
Kenya	2504
Malawi	2118
Uganda	1260
Natural Rubber:	
India	1540
Thailand	1363
Vietnam	1016
Malaysia	980
Sri Lanka	857
Indonesia	686
Coffee:	
India	855
Vietnam	1477
Costa Rica	1370
Columbia	775
Guatemala	773
Honduras	742
Uganda	657
Peru	606
Kenya	555
Brazil	535
Maxico	456
Coconut:	
India	6887
Fiji	3024
Indonesia	3435
Malaysia	2578
Philippines	3878
Solomon Islands	5034
Sri Lanka	5950
Thailand	3032

SHRI A. VIJAYA RAGHAVAN: It is a very serious issue in our country that ever since the implementation of globalisation, the foodgrains production is stagnant. If we think about the position in the 60's and 70's, there was an increase of 3.5 per cent per annum. Now the position is totally stagnant. This year also the foodgrains output is less than the target. If we go through the programmes and policies, no medium or major irrigation project has been taken up in the last ten years in the country. The area under cultivation is also going down. The prices of paddy and wheat here are more than the international prices. In such a situation, more attention should be given to the production and productivity of foodgrains. Here, without any specific programme, the Government is announcing that it is going to double the total foodgrains production in the country. How is it possible? The result of the last four or five years reveals that there is a total stagnation. The per capita consumption is also coming down. In such a situation, there should be a specific programme for the small holders. All your programmes are for the rich people. They have been a failure. So, there should be a comprehensive programme for the small holders to increase the productivity.

We have the experience of Kerala. Using the Panchayati Raj system, this year, we introduced the Group Approach for Locally Adopted and Sustainable Agriculture, GALASA. The result is that the per-hectare production has gone up to 7,000 kg. .....

MR. CHAIRMAN: What is the question? Please ask your question.

SHRI A. VIJAYA RAGHAVAN: My suggestion is .....

MR. CHAIRMAN: I don't want any suggestion, Put the question.

SHRI A. VIJAYA RAGHAVAN: My question is whether the Government will come out with a specific programme for small holders and whether the Government will give assistance, through the Panchayati Raj system, for programmes like the GALASA.

SHRI SOMPAL: Mr. Chairman, Sir, the contention of the hon. Member that there are no programmes to help the marginal and small farmers seems to be totally erroneous. There are several programmes which are designed to help the small and marginal farmers. We have several Central and Centrally-sponsored schemes which provide mini-kits, good inputs, including quality seeds, extra subsidy on sprinkler sets and drip irrigation to small and marginal farmers and weaker sections, including women farmers. Then, there is a programme of crop insurance which is also especially for small farmers. There is a plethora of schemes which are being sponsored and centrally run by the Central Government. Assistance is also being given to the State Governments. So, it is not a correction conclusion to draw. Sir, I beg to differ from him. If the hon. Member is interested in some specific things, I will be surely responding to him in a specific manner.

SHRI A. VIJAYA RAGHAVAN: Thank you, Mr. Minister.

I want to put, through the Chairman, another question. This is regarding cash crops. Since we are turning towards cash crops and the price highly depends on the international market, we are throwing our farmers to the international market. I am representing a State which is producing many cash crops, especially coconut. The main lacuna in the productivity of coconut is a disease which affects the coconut trees. The particular disease is known as the "root-wilt disease". Our country is progressing scientifically and having technological growth, but, even after 50 years of research, we could not find out the reason and a remedy for this disease. Now, this is spreading to Tamil Nadu also. So, I want to know from the hon. Minister whether he will give specific assistance to the State of Kerala to eradicate this specific disease known as the "root-wilt disease". It is adversely affecting the productivity of coconut. For cutting the trees also, they need some assistance. Will the Central Government give specific assistance to the State of Kerala to eradicate the root-wilt disease? This is spreading to Tamil Nadu also.

SHRI SOM PAL: Sir, I find myself again in disagreement with the hon. Member in regard to the major cash crops, which he has asked about in his main question. In tea, India ranks third in productivity per hectare in the world, after Kenya and Malawi. In the case of

natural rubber, we are the highest per-hectare producers in the world. In the case of coffee, we are the third highest, after Vietnam and Costa Rica. Even in coconut, I am pleased to inform the House and through you, the hon. Members that we have the highest yields in the world, with 6887 nuts per hectare. This is the highest in the world. This information has been provided to the hon. Member. So, I do not see any reason for panic.

Sir, I now come to the second aspect of the question. The observation of the hon. Member that its productivity is low is not correct. All the trends right since independence indicate that production as well as productivity are going up. In the case of coarse cereals, the area under cultivation has certainly gone down, but productivity and production, both, have shown an up-trend in all of them. I have all the figures available with me; if I read them out, it will take time.

Coming to the root-wilt disease, this question also has been replied to many a time within this House as well as outside. Sir, I understand the concern of the Kerala Members and farmers. Unfortunately, the reasons for the root wilt disease afflicting the coconut trees have not yet been found. Scientists having been working on it, but we have not been able to make a breakthrough. But, this does not amount to failure. We have not been able to find the reasons for cancer and other things and treatment thereof, but the scientists are working.

So far as rendering assistance to the Kerala Government is concerned, if they do need and if they have some remedy, surely the Government will come forward. I have already personally travelled thrice to Kerala to find it out. I have instructed the scientists of the ICAR and various project directorates and research centres to go into this aspect, but the only remedy which has been identified so far is replacement of the plants. We are trying to keep a population of trees in pipeline so that in due course the trees can be replaced. And apart from this, better neutrient management and better agronomic practices are being evolved, including organic farming. We are trying to find the reasons, but, so far, we have not been able to reach a final conclusion.

श्री सी॰ एम॰ इब्राहीम: सभापति जी, पिछले 50 सालों से यही प्रश्न देश में उठता रहा है। आज अगर हमारे देश की एग्रीकल्चर पॉलिसी होती तो माननीय सदस्यों को न यह सवाल पूछना पड़ता और न सरकार को यह जबाव देना पड़ता। मैं पूछना चाहता हूं जिस तरह से लेबर पॉलिसी है, इंडस्ट्रीयल पॉलिसी है, आप इस देश की एग्रीकल्चर पॉलिसी कब तक बनाएंगे? सभापति जी, 30 प्रतिशत लोग शहरों में रहते हैं। जब दाम बढ़ जाते हैं तो सरकारें गिर जाती हैं लेकिन 70 प्रतिशत किसानों की उपज के दाम जब गिर जाते हैं तो आज तक न कोई सरकार गिरी है और न किसी ने इस्तीफा दिया। प्याज के दाम बढ़े सरकारें गिरी। दो रुपये किलो टमाटर आज लेने के लिए कोई तैयार नहीं है। बंगलौर में किसान सड़क पर ला कर टमाटर फैंक रहे हैं। पिछली यू॰एफ॰ की सरकार ने बजट में 50 करोड़ रुपये का एक कॉरपस फंड रखा था अगर किसान की पैदा की हुई उपज का दाम गिर जाता है तो उसे फौरन सरकार फ्लोर प्राइस फिक्स कर के खरीदेगी। आपने प्याज़ का एक्सपोर्ट करना बंद कर दिया क्योंकि शहर में रहने वालों को प्याज की जरूरत थी। मैं पूछना चाहता हूं कि टमाटर या आलू जिनके दाम गिर चुके हैं, आप खुद भी एक किसान हैं, क्या आप किसानों को संकट से बचाएंगे? यह चौथा प्रश्न है ...(**व्यवधान**) आपने कहा कि कर्नाटक के अंदर सुपारी की, एरिकानट की एक किस्म की बीमारी शुरू हुई है, हमारी रियासत जहां कि देश की 80 फीसदी सुपारी पैदा होती है, वहां भी एक बीमारी शुरू हुई है। महोदय, नारियल के दरख्त को जो बीमारी लगी है, अभी तक उस की जांच नहीं हो पाई है, मैं पूछता हूं क्यों? यहां जानवरों की मामूली बीमारी आती है तो बड़ी-बड़ी रिसर्च होती है, लेकिन जब किसानों की फसल या दरख्तों की बीमारी आती है तो उस की जांच में देरी हो रही है, क्या सरकार इस संबंध में कुछ कदम उठाएगी?

श्री सोमपाल: सभापति महोदय, माननीय इब्राहीम जी ने एक सवाल के अंदर 4 नहीं 8 या 9 सवाल पूछ लिए हैं।

श्री सी॰ एम॰ इब्राहीम: पचास साल से उत्तर नहीं मिल रहा है।

श्री सोमपाल: मैं उत्तर दे रहा हूं। सभापति महोदय, पहला प्रश्न आपने पूछा कि कृषि नीति क्यों नहीं बनाई? महोदय, पहले तो मैं यह पूछना चाहता हूं कि इन की भी सरकार रही थी और इन के प्रधान मंत्री किसानों के बड़े मसीहा थे, तब ये कहां गए थे? जहां तक हमारा प्रश्न है ... (**व्यवधान**)... प्लीज, सुन लीजिए, आरोप लगाने से पहले अपने गिरेबान में देख लेना चाहिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री सी॰ एम॰ इब्राहीम: पिछले वाले लोग तो चले गए, मेरा प्रश्न आप से है, आप जबाव दीजिएगा।

श्री सोमपाल: सभापति जी, मैं उत्तर देने जा रहा हूं। आप की तुलना के लिए बता दूं कि कृषि नीति का प्रारूप तैयार है। ...(व्यवधान)

श्री सी॰ एम॰ इब्राहीम: मैं तो मुसलमान हूं, पहले तो किसान आप हो। मुझे सुनकर बड़ा दर्द होता है।

श्री सोमपाल: यह सवाल कहां से खड़ा हो गया?

श्री सी॰ एम॰ इब्राहीम: आप को समझना चाहिए न?

श्री सतीश प्रधान: इसमें मुसलमान कहां से आ गया?

श्री सोमपाल: सभापति जी, माननीय इब्राहीम जी की यह तो सर्वथा असंगत है। इस में मुसलमान किसान का सवाल तो आया ही नहीं, मैं ने कभी कहा नहीं, पता नहीं कहां से इन के मन में यह बात आ गयी? सभापति जी, मैं कृषि नीति के संबंध में कह रहा था कि उस का प्रारूप तैयार है सभी मंत्रालयों की उस के ऊपर टिप्पणी आ चुकी है, फिर भी हम यह चाह रहे हैं कि 50 वर्षों के बाद एक ऐतिहासिक निर्णय और ऐतिहासिक कार्य सरकार करने जा रही है और लोगों की बहुत अपेक्षाएं हैं, उस में कोई खामी नहीं रह जाये, इसलिए राज्य सरकारों से भी विचार-विमर्श किया जा रहा है, सांसदों से भी विचार-विमर्श किया जा रहा है और हमें आशा है कि बहुत शीघ्र ही हम उस नीति को सदन के समक्ष और देश के समक्ष प्रस्तुत कर देंगे। माननीय प्रधान मंत्री जी उस को देख चुके हैं और उस का प्रारूप अंतिम अवस्था में है। जहां तक दाम का प्रश्न है, सभापति जी 24 जीन्स ऐसी हैं जिन के न्यूनतम समर्थन मूल्य सरकार घोषित करती है और उस का प्रबंध किया जाता है कि जब भी मूल्य न्यूनतम समर्थन मूल्य से नीचे जाए, सरकार हस्तक्षेप करके फूड कॉरपोरेशन ऑफ इंडिया, नाफेड और दूसरी एजेंसियों के माध्यम से किसानों को उस का समर्थन मूल्य दे। ... (व्यवधान)... पहले मुझे जबाव देने दीजिए। सभापति जी भी मुझे लंबी बात कहने के लिए टोक देते हैं, फिर इन्होंने तो 9 सवाल पूछे हैं, इसलिए उत्तर तो देना पड़ेगा। अब आप ने कहा कि किसी सरकार ने इस्तीफा नहीं दिया। माननीय प्रधान मंत्री जी कह रहे हैं कि प्याज के ऊपर तो हम को दिल्ली में नुकसान उठाना ही पड़ा है और प्याज, टमाटर का जहां तक प्रश्न है, सभापति जी प्याज के संबंध में माननीय सदस्य की सूचना अधूरी लगती है। प्याज का निर्यात हम खोल चुके हैं। आप के राज्य कर्नाटक, महाराष्ट्र, गुजरात और यदि कोई दूसरा राज्य चाहता है तो उस को निर्यात की अनुमति बहुत खुले हाथ से दी जाती है। आप के राज्य को के॰ पी॰ ओनियन और रोज ओनियन के संबंध में दी जा चुकी है, महाराष्ट्र और गुजरात को भी दी जा चुकी है। जहां तक माननीय सदस्य ने उस के रख-रखाव की बात कही, माननीय वित्त मंत्री जी बजट के अंदर यह बात घोषित कर चुके हैं कि पहली बार एक लक्ष्यपरक तौर पर 12 लाख टन की अतिरिक्त शीत भंडारण क्षमता का निर्माण करने के लिए सरकारी केन्द्रीय अनुदान सहायता के माध्यम से हम ने एक योजना बनाई है जिसको इसी साल क्रियान्वित करने जा रहे हैं। उस के अतिरिक्त पुराने शीत भंडारण की क्षमता 8 लाख टन को पुन: स्थापित करने और उस के आधुनिकीकरण का काम करने जा रहे हैं और प्याज के संबंध में साढ़े 4 लाख टन की भंडारण क्षमता का निर्माण करने जा रहे हैं। जहां तक सुपारी की बीमारी का प्रश्न है, मैं आप को सूचित करना चाहता हूं कि मैं इसी वर्ष दो बार बंगलौर गया हूं और वहां के हमारे इंटीग्रेटेड पेस्ट मैनेजमेंट अनुसंधान संस्थान को इस बात का निर्देश दिया गया है कि सुपारी की इस बीमारी का जो इलाज उन के पास है, उसकी जानकारी किसानों को दी जाए। राज्य सरकार को भी हम ने इस संबंध में लिखा है और यह काम राज्य सरकार का है कि उन किसानों के साथ तालमेल बिठाकर, समन्वय कर इस रोग का निदान करे। जहां तक आप ने नारियल की बात कही, जांच की गयी है। मैं दोबारा अपने उत्तर को पुनरावृत्त करना चाहता हूं कि उस का कोई अंतिम निदान हम नहीं खोज पाए हैं। अभी जांच सतत चल रही है।

MR. CHAIRMAN: Now, fifteen minutes are over. Next question. (*Interruptions*). No, no Fifteen minutes are over on this question. Shri Santosh Bagrodia. Question No. 324.

Joint Ventures for Oil exploration

*324. SHRI SANTOSH BAGRODIA: Will the Minister of PETROLEUM AND NATURAL GAS be pleased to state:-

(a) how many joint ventures for exploration of oil and gas have been entered into during the last five years by Government and the details of joint ventures, name-wise;

(b) whether Government have any plan to give more private parties the offer of joint venture for such exploration;

(c) if not, whether it is a fact that there is no more capacity available for further exploration to bring the country under self sufficiency; and

(d) if so, how many more joint ventures are being planned and by what time they are supposed to be finalised?